



Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

6 november 2023

Paragraf

§ 17

Diarienummer KS-2023/502.919

---

## **Säkerställ Huddingebornas möjlighet till solceller - svar på motion av Love Bergström (M) och Daniel Dronjak (M)**

### ***Kommunfullmäktiges beslut***

Ärendet återremitteras.

### ***Sammanfattning***

Love Bergström (M) och Daniel Dronjak (M) har i en motion väckt i kommunfullmäktige den 13 februari 2023 föreslagit att bygglovs- och tillsynsnämnden ska ges i uppdrag att säkerställa att kommunens riktlinjer inte hindrar fastighetsägare i Huddinge från att installera solceller inom sina fastigheter, förutom när synnerliga skäl föreligger.

Motionen har skickats på remiss till bygglovs- och tillsynsnämnden som i sitt svar redovisar att nuvarande riktlinjer beslutades så sent som den 21 februari 2023, att det saknas legala förutsättningar för det som föreslås samt att bygglovs- och tillsynsnämndens självständighet kan komma att påverkas om förslaget genomförs.

Kommunstyrelsens förvaltning instämmer i bygglovs- och tillsynsnämndens redovisade synpunkter och anser i ljuset av dessa att motionen ska avslås.

### ***Överläggning i kommunfullmäktige***

Annie Östlund (C), Love Bergström (M), Shadi Domat (L), Emil Högberg (S), Mats Österholm (M), Gunilla Helmersson (M) och Karl Henriksson (KD) yttrar sig i ärendet innan överläggningen förklaras avslutad.

### ***Propositioner i kommunfullmäktige***

Annie Östlund (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Love Bergström (M) yrkar att motionen återremitteras med följande motivering: Kommunfullmäktige återremitterar ärendet till bygglovs- och tillsynsnämnden för att redogöra varför nuvarande riktlinjer är mer lagenliga än av motionärerna föreslagna riktlinjer som är mer tillåtande för installation av solceller skulle vara, samt redogöra utförligt kring varför synnerliga skäl som begrepp inte skulle vara tillämpligt trots dess överväldigande förekomst i lagstiftning (inklusive Plan- och bygglagen), rättsfall och förarbeten, samt redogöra för möjliga och lagliga förändringar som kan underlätta för Huddingeborna att installera solceller.

Karl Henriksson (KD) biträder Love Bergströms (M) återremissyrkande.



Ordföranden frågar om kommunfullmäktige ska avgöra ärendet idag eller återremittera ärendet och finner att ärendet ska avgöras idag.

Omröstning begärs och följande röstordning fastställs:

Den som vill att ärendet ska avgöras idag röstar Ja. Den som vill att ärendet ska återremitteras röstar Nej. 39 röstar ja och 22 röstar nej. Hur var och en har röstat framgår av bilagd omröstningslista.

Ärendet återremitteras med hjälp av en minoritetsåterremiss.

### ***Beslutet ska skickas till***

Remissinstansen  
Kommunstyrelsen



## Reservation Ärende 9: Säkerställ Huddingebornas möjlighet till solceller – svar på motion av Love Bergström (M) och Daniel Dronjak (M)

Vi reserverar oss till förmån för följande förslag till beslut;

Kommunstyrelsen återremitterar ärendet till Bygglövs- och tillsynsnämnden för att redogöra varför nuvarande riktlinjer är mer lagenliga än föreslagna riktlinjer som är mer tillåtande för installation av solceller skulle vara, samt redogöra för möjliga och lagliga förändringar som kan underlätta för Huddingeborna att installera solceller.

### Motivering

Vi uppfattar inte att Bygglövs- och tillsynsnämnden har undersökt möjligheten att faktiskt införa riktlinjer som möjliggör för fler att enklare installera solceller och anser att ärendet bör återremitteras av denna anledning. Motionen beskriver inte på något sätt en förhandsprövning som enda lösning, utan ställer sig neutral till hur Bygglövs- och tillsynsnämnden uppnår syftet med motionen.

Utöver detta är vi mycket intresserade av att få veta hur nuvarande, av fullmäktige politiskt beslutade riktlinjer, som i vart fall enligt styret fattats för att få Bygglövs- och tillsynsnämnden att bevilja fler bygglov för solceller skiljer sig så pass kraftigt från vårt odefinierade förslag att de kan vara lagliga, när vårt förslag menas bryta mot både lagar och grundläggande principer?

Slutligen kan vi inte göra annat än notera att Begreppet ”synnerliga skäl” är ett begrepp som används frekvent i svensk lagstiftning. Begreppet förekommer 1 252 gånger i svenska författningar, 3 851 gånger i förarbeten och 1 233 462 gånger i publicerade rättsfall.

Så även i Plan- och Bygglagen (2010:900). Begreppet ”synnerliga skäl” förekommer på tre ställen i PBL, varav två i 11 kapitlet om ”Tillsyn, tillträde, ingripanden och påföljder” och ett i ikraftträdande- och övergångsbestämmelser:

#### *11 kap. Tillsyn, tillträde, ingripanden och påföljder*

##### *Marknadskontroll*

##### *11 kap. 26 d §*

*Polismyndigheten ska på begäran av marknadskontrollmyndigheten lämna den hjälp som behövs för att marknadskontrollmyndigheten ska kunna vidta åtgärder enligt 26 b §.*

*Hjälp enligt första stycket får begäras endast om*

- 1. det på grund av särskilda omständigheter kan befaras att åtgärden inte kan utföras utan att en polismans särskilda befogenheter enligt 10 § polislagen (1984:387) behöver tillgripas, eller*
- 2. det annars finns synnerliga skäl.*

#### *11 kap. Tillsyn, tillträde, ingripanden och påföljder*

##### *Förbud mot användning av byggnadsverk*

##### *11 kap. 33 §*

*Byggnadsnämnden får förbjuda den som äger eller har nyttjanderätt till ett byggnadsverk att använda hela eller delar av byggnadsverket, om*

- 1. byggnadsverket har brister som kan äventyra säkerheten för dem som uppehåller sig i eller i närheten av byggnadsverket, eller*
- 2. det inte finns förutsättningar för att ge slutbesked enligt 10 kap. 34 eller 35 §.*

*Om ett byggnadsverk eller en del av ett byggnadsverk har tagits i bruk med stöd av ett interimistiskt slutbesked, får byggnadsnämnden fatta beslut om förbud enligt första stycket 2 endast om det finns synnerliga skäl för det.*

*Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser*

*SFS 2010:900*

*[...]*

*17. Trots de krav som en kontrollansvarig ska uppfylla enligt 10 kap. 9 § får den som före d. 2 maj 2011 har utsetts till kvalitetsansvarig enligt 9 kap. 14 § i den upphävda plan- och bygglagen utses till kontrollansvarig före d. 1 juli 2013, om det finns synnerliga skäl för det. Lag (2012:820)*

Påståendet att begreppet synnerliga skäl inte skulle vara lämpligt känns därför något svagt underbyggt.

Love Bergström (M)

Daniel Dronjak (M)